

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Mon, 30 May 2016 17:13:50 +0200
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Cc: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e>
<5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>
<5.1.2.e>
Subject: Re: Imidacloprid Glastuinbouw - ERP imida

5.1.2.e

Aanvullend: we zullen dan ook iets moeten vinden van die andere stoffen en middelen in het verlengde van de voor die stoffen en middelen al eerder ingezette trajecten.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 30 mei 2016 om 14:22 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl> het volgende geschreven:

Beste Johan, Luuk en 5.1.2.e

Ik heb 5.1.2.e gesproken. 5.2.1

5.2.1

Maar goed, hij heeft wel gelijk gezorgd dat 5.1.2.e mij hierover contacteerde. Zijn reactie:

Beste 5.1.2.e

Via 5.1.2.e kreeg ik je vraag over de ERP voor imidacloprid. De werkwijze rondom ERP's (a.s. donderdag gelukkig ook op de agenda van het PDG) houdt in dat de toelatinghouder verantwoordelijk is voor het opstellen van een ERP en daar dan ook eigenaar van is. Vanuit lenM hebben we hierin een begeleidende rol. Zou je daarom contact willen opnemen met 5.1.2.e van Bayer? Ik hoor graag de uitkomst.

Momenteel zijn we met Nefyto in gesprek over de openbaarheid van de uitkomsten van de ERP's. Nefyto raadpleegt haar leden hierover. Ik heb begrepen dat in ieder geval Bayer hier positief over is.

Groet,

5.1.2.e

Ik heb 5.1.2.e net gesproken. Hij zit op dit moment ergens in het veld, maar zal morgen intern kortsluiten of zij ons de ERP gaan sturen of niet. 5.1.2.e zelf heeft hier geen bezwaar tegen.

Hij bracht nog naar voren dat uit hun gesprekken met de waterschappen blijkt dat de concentraties imidacloprid dalen, maar concentraties van andere stoffen stijgen (o.a. thiacloprid). Het zijn (logischerwijs) **communicerende vaten**. Dit aspect hebben wij echter niet in beeld, gezien de focus van het CML rapport op alleen imidacloprid. Het lijkt mij wel goed om hierover iets op te nemen in ons stuk, want het uiteindelijke doel, reductie milieubelasting, wordt op deze manier uiteraard niet gediend als imida in de praktijk wordt vervangen door even schadelijke alternatieven. Wat mij betreft nog een additioneel argument voor schorsing i.p.v. intrekking, want alleen toelatingen voor deze ene stof intrekken is gezien de communicerende vaten disproportioneel en reduceert de milieubelasting niet.

Groet, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Leeuw, ir. J.F. de (Johan)

Verzonden: vrijdag 27 mei 2016 8:56

Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)

CC: [redacted] ([redacted])

Onderwerp: Re: Imidacloprid Glastuinbouw

Luuk en [redacted]

Goed punt! Om dit zo snel mogelijk te krijgen, zou ook een telefoontje, met bijbehorende uitleg, van [redacted] naar [redacted] wellicht kunnen volstaan. Als dat niet werkt, dan zsm een brief van mij aan [redacted] met cc naar [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

> Op 27 mei 2016 om 03:47 heeft Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <[redacted]@ctgb.nl> het volgende geschreven:

>

> [redacted] Johan,

>

> Uit de brief van Bayer blijkt dat er voor imida een ERP is, ingediend bij I&M! Zou het niet verstandig zijn om een officieel schriftelijk verzoek in te dienen bij I&M om dit ERP in te zien? Mogelijk staan in dit ERP heel wat meer emissieroutes, nieuwe feiten of overwegingen die voor ons relevant zijn.

> In ieder geval moeten we in ons advies aan de stas op het bestaan van het ERP wijzen [redacted]

[redacted]

>

> Luuk

>

>

> Dr.ir. L.P. van Duijn

> Secretaris/directeur Ctgb

> College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board

> for the authorisation of plant protection products and biocides

>

> Bezoekadres / visiting address:

> Bennekomseweg 41<x-apple-data-detectors://4>, NL6717 LL Ede

> NB: type voor navigatie "Horapark" in.

>

> Postadres / postal address:

> Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

>

> T [redacted] <[redacted]> |

> M [redacted] <[redacted]> | E

> [redacted]@ctgb.nl<[redacted]@ctgb.nl>

> www.ctgb.nl<[redacted]//[redacted]/ww

> w.ctgb.nl>

>

> Verstuurd vanaf mijn iPad

>

> Begin doorgestuurd bericht:

>

> Van: [redacted] ([redacted])"

> <[redacted]@minez.nl<[redacted]@minez.nl>>

> Aan: "[redacted] ([redacted])"

> [redacted]@ctgb.nl<[redacted]@ctgb.nl>>, "Duijn, dr. ir.

> L.P. van (Luuk)"

> <[redacted]@ctgb.nl<mailto:[redacted]@ctgb.nl>>

> Onderwerp: FW: Imidacloprid Glastuinbouw

>

>deel drie.....

>

> Uiteraard begreep ik van [redacted] dat jullie al beschikken over deze gegevens, maar wij (=EZ) willen jullie dit ook officieel aanreiken ter overweging. Ook de firma heeft hierom verzocht.

>

> Groet, 5.1.2.e

>

>

>

>

> <image001.png>

> <Imidacloprid Glastuinbouw.pdf>